

## RED DE UNIDADES DE INFORMACION DEL RISARALDA

### ACTA No. 04 de julio de 2019

**FECHA:** Pereira, 25 de julio de 2019

**HORA INICIO:** 8:00 a.m. **HORA FINALIZACIÓN:** 12:00 m.

**LUGAR:** Biblioteca Jorge Roa Martínez – Universidad Tecnológica de Pereira

### REUNIÓN ORDINARIA

#### ASISTENTES:

No.	INSTITUCIONES	REPRESENTANTES
1	Fundación Universitaria del Área Andina	Nelly Herrera Vargas
2	Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA	Leydi Carolina Bueno Maya
	Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA	Leandro Hincapié
3	Universidad Católica de Pereira	Judith Gómez Gómez
4	Universidad Tecnológica de Pereira	Margarita Fajardo Torres
	Universidad Tecnológica de Pereira	Claudia Milena Trejos Largo
5	Universidad Cooperativa de Colombia	Yudy Mayerly Ariza
6	UNISARC	Paula Andrea Montoya Aguado
7	Centro Colombo Americano	Gloria Liliana Betancourt (Excusa)
8	Fundación Universitaria Autónoma de las Américas	Sandra Vargas
	<b>AUSENTES</b>	
9	Banco de la República	Sandra Rúa
10	Alianza Francesa	Jennifer Sierra
11	Universidad Libre de Pereira	Adriana Patricia Oyuela López (con excusa)
12	Instituto COMFAMILIARES	Wilson Flórez
13	Instituto de Administración y Finanzas CIAF	Sin excusa
14	Escuela Superior de Administración Pública ESAP	Beatriz Gómez Orozco

En Pereira, a los 25 días del mes de julio de 2019 siendo las 8:00 am, se reunieron en la Biblioteca Jorge Roa Martínez, los Directores y Coordinadores de la Mesa de Bibliotecas de las Unidades de información, Bibliotecas Privadas, Públicas y Centros de Documentación de Pereira.

#### ORDEN DEL DÍA

1. Saludo
2. Lectura Acta anterior
3. Consorcio Nacional de bibliotecas
4. Revisión Diagnóstico
5. Avances Feria del Libro
6. Varios.

**1. Saludo y verificación del Quorum.** La Coordinadora Nelly Herrera, da inicio a la reunión con un saludo de bienvenida y agradecimiento por responder a la invitación. Margarita Fajardo da la bienvenida a los participantes de la reunión.

Se efectuó la verificación de quórum, contando con la participación de 8 instituciones pertenecientes a la mesa de bibliotecas.

## **2. Lectura y aprobación del Acta anterior.**

Se da lectura del acta 04 del 9 de mayo de 2019 en la Universidad Católica de Pereira, dando aprobación por unanimidad. Las siguientes son las observaciones en relación con la participación de instituciones en REUNIR:

Participación de CIAF, aún no está claro el compromiso, según averiguaciones de Nelly Herrera.

Participación del Colombo Americano, sigue el compromiso activo.

Escuela de Administración de Armenia. Alejandra manifiesta que tiene interés y que deben enviarle la invitación una semana de anticipación.

En relación con la plataforma, se aclara que se trata del Integrador de catálogos de ITMS.

En cuanto a la Red de Bibliotecas, se aclara que se está construyendo la Red de Bibliotecas Universitarias, un tema que se retoma luego de varios años.

## **3. Consorcio Nacional de Bibliotecas**

Margarita Fajardo hace un recuento de las últimas decisiones tomadas en el Esquema de Gobernanza del Consorcio y que implican la negociación del paquete básico en septiembre (lo hará la comisión que hizo la negociación el año pasado) y una nueva comisión que se encargará de negociar los paquetes satélite o bases de datos especializadas como: IEEE y UpToDate. Paquetes de interés de la gran mayoría de las Universidades como ProQuest y EBSCO; la base de datos Web of Science, y una plataforma detectora de similitudes como URKUND y Turnitin. Adicionalmente se invitará a negociar a Wiley, que no quiso entrar en el paquete básico del Consorcio el año pasado. La nueva comisión está conformada por UniNorte, Universidad de Manizales, Areandina, Universidad de Antioquia y UTP. Aún no se ha definido la metodología de trabajo. Informa que se diseñará una encuesta para enviar a todas las Universidades para definir el interés en los paquetes satélite. Está pendiente la primera reunión de la Comisión.

Aclara que las universidades interesadas en suscribir los paquetes satélite no tienen la obligación de suscribir el paquete básico y menciona que se proyecta en un futuro, realizar todas las suscripciones de manera consorciada y no aislada, como sucede actualmente, para evitar alza de precios sin justificación entre las universidades suscriptoras.

Los interesados en entrar en el Consorcio son los proveedores que no tienen mercado en Colombia, al contrario de los que ya tienen el mercado en Colombia.

Margarita informa que se está trabajando en la Red de Bibliotecas Universitarias Colombianas, para que puedan trabajar colaborativamente y que puedan tener el mismo nivel. Existen 3 comisiones: Una primera comisión que está trabajando la Estructura orgánica de la Red; la segunda Comisión que trabaja el Diagnóstico de las Universidades en Colombia, en la que están la U. Católica, la UTP y Areandina, por el eje cafetero, Universidad de Ibagué y Universidad Militar, entre 18 universidades más y una tercera comisión de proyección del trabajo desde la red a partir del Diagnóstico.

En la segunda comisión las universidades nombradas anteriormente se encargaron de diseñar el instrumento de diagnóstico y presentarlo a la Comisión en pleno. A las 9 de la mañana se dará inicio a la reunión de revisión de la propuesta de instrumento, por lo que Margarita Fajardo, invita a REUNIR a participar en la reunión virtual.

Judith da el crédito a REUNIR ya que propusimos el instrumento de diagnóstico en la Comisión y fue clave para elaborar la propuesta. También hubo otros documentos que compartieron las regiones y que fueron muy útiles para concretar la propuesta.

Nelly menciona que estamos representando la red REUNIR y que hemos hecho un gran aporte, el trabajo ha sido muy complejo pero se hizo un gran avance. Estaremos informando para que estén todos contextualizados. Nelly menciona que de acuerdo con el trabajo realizado, debemos actualizar nuestro instrumento de diagnóstico.

Adicionalmente Nelly informa que el día de mañana será la reunión de Colciencias del Sistema Nacional de Acceso Abierto y también se va a realizar un Taller pre negociación por parte del Consorcio.

Debido a problemas técnicos no fue posible entrar a la reunión virtual del diagnóstico por lo que se procedió a desarrollar el punto 4 de la reunión. Sin embargo, Margarita Fajardo les muestra el instrumento propuesto que incluye 84 preguntas y el cronograma de actividades que se encuentra desfasado porque muy pocas personas hicieron comentarios.

Nelly hace una aclaración sobre la diferencia entre el Consorcio y la Red de Bibliotecas Universitarias. La Red es más grande que el Consorcio y el Consorcio se conformó explícitamente para suscribir recursos e inicialmente con el fin de continuar con la suscripción de los productos de Elsevier. El objetivo de la Red es mucho más amplio y no es obligatorio para las instituciones hacer parte del Consorcio para hacer parte de la Red. Margarita aclara que desde su punto de vista, el Consorcio debería ser un servicio de la Red. Adicionalmente comenta así está establecido en Chile y tiene lógica, ya que a partir de la Red se pueden ofrecer varios servicios, no solo para adquisición o suscripción de recursos.

Yudy Mayerly manifiesta su preocupación por el bajo nivel de uso de las bases del consorcio en su Universidad y pregunta sobre los mecanismos que podría utilizar para incrementar el uso y sobre la posibilidad de que los editores vengan a la ciudad a dictar directamente las capacitaciones. Al respecto, Margarita le comunica que es normal que el uso sea bajo mientras ellos empiezan a ver las ventajas reales de la consulta de las bases de datos; además pregunta sobre la experiencia que ha tenido la Universidad con el manejo de bases de datos. Margarita manifiesta que hay que generar cultura en el uso de los recursos electrónicos y en la aplicabilidad del idioma inglés: no es un problema exclusivo de la Biblioteca sino de la academia, si los docentes no tienen esa cultura, disciplina y política va a ser muy difícil que los estudiantes consulten ya que el docente es el modelo del estudiante. Margarita le recomienda pedir capacitaciones virtuales directamente a los editores, describirles la situación y el nivel de uso, para que el proveedor sea creativo y haga una capacitación atractiva. Recomienda empezar por Decanos, Directores de Programa, luego docentes y por último estudiantes.

Judith recomienda que se cree una directriz desde la Vicerrectoría Académica para el uso obligatorio de los recursos y revisar con el Director Nacional de la Biblioteca sobre las estrategias a aplicar.

Nelly manifiesta que Areandina se puso como propósito que se hagan las capacitaciones a nivel nacional tanto para el personal de las bibliotecas como para la academia y generaron un programa denominado Maratón de Capacitaciones.

Otra estrategia que Margarita recomienda es obtener las estadísticas de uso por programa y pedir cita a cada Director de Programa para mostrarle el nivel de uso de sus docentes y estudiantes e involucrar al director del programa en las estrategias a usar. Otro mecanismo válido para mostrar es el valor de la descarga de acuerdo con la inversión que hizo la Universidad. Se trata de crear la conciencia de la responsabilidad que tanto la Biblioteca como el programa académico tienen sobre el uso y el costo beneficio. Es un trabajo paulatino, donde hay que invertir mucho esfuerzo de la Biblioteca y también de la Academia. Margarita comenta su estrategia de reunirse con los Consejos de Facultad, donde presenta los nuevos recursos, las estadísticas de uso y la inversión de la Universidad, y como influyen los datos presentados en las vistas de pares académicos.

#### **4. Revisión del Diagnóstico**

Nelly informa que a 2018 han realizado el Diagnóstico las siguientes instituciones: UTP, ESAP, SENA, Areandina, Católica y UNIMINUTO.

Instituciones pendientes por elaborar el diagnóstico: Alianza Francesa, Colombo Americano, UNISARC, U. Libre, Autónoma de las Américas y Cooperativa.

Gloria Liliana informa que ha tenido problemas técnicos con el software y está pendiente de una actualización que harán para poder ingresar la información del Diagnóstico. Sin embargo, aclara que esto puede tardar un par de meses. Ella irá trabajando en el borrador con la información que tiene a la mano.

La representante de la Alianza Francesa, Jennifer Sierra, se encuentra incapacitada y no hay una fecha definida de su reintegro.

Nelly recuerda los directores de las instituciones pendientes por la información del diagnóstico, cumplir con este compromiso lo antes posible.

#### **5. Avances Feria del Libro**

Nelly comenta que hubo una reunión el día anterior con la Rectora de la UCC para ver los avances de la Feria del Libro. Al respecto, informa que se envió el directorio de proveedores a la Cámara de Comercio y a finales de mayo fue citada con la Cámara de Comercio, para presentar la propuesta de la participación de la Red en la Feria a la Mesa de Rectores, donde el tiempo fue muy limitado pero hablaron sobre el precio de los Stands y dieron su voto confianza. La Cámara de Comercio elaboró una carta para invitar a las instituciones y a los proveedores, carta que Nelly compartió con la Rectora de la UCC y el Rector de Areandina para su aprobación. Hasta ese entonces había 20 espacios disponibles porque los demás ya están vendidos.

La reunión del día anterior, se llevó a cabo por solicitud de la Rectora de la UCC, Dra Martha Isabel Tóbón y citó a Nelly para ver los avances de la Feria. Nelly pidió la presencia de la Mesa de Comunicaciones y la Cámara de Comercio en dicha reunión para definir estrategias de comunicación y avances de la Cámara con la Feria. Desafortunadamente la Cámara de Comercio no pudo asistir a la reunión, sin embargo, los datos de confirmación hasta el momento es de sólo 3 proveedores que van a participar y quedan disponibles aún 17 stands aproximadamente. Se habló sobre el Stand que tendrá la Red en la Feria pero no hay claridad sobre su precio, el objetivo del mismo, su manejo, las instituciones participantes y la información que se manejará allí. La Rectora de la UCC propone mostrar datos de lo que se ha hecho en movilidad, convenios, mostrarse como cluster universitario y hacer una encuesta a través de una estrategia de juegos. El objetivo es posicionar la red, por lo que se propuso que el Stand hable solo con infografías y cifras concretas de casos exitosos y de interés para los estudiantes. Adicionalmente, solicitaron a REUNIR tomar su nombre para la Red de Universidades.

La Rectora propone una reunión para el 29 de agosto y tener claro lo anterior: línea gráfica, logo, logística de Cámara de Comercio, sin embargo, queda la inquietud sobre la responsabilidad de llevar a cabo lo que desea la Rectora de la UCC ya que se considera que es la mesa de comunicaciones la que se debe hacer cargo y la mesa de Bibliotecas debe responsabilizarse por invitar a los proveedores.

La próxima semana se llevará a cabo una reunión con Cámara de Comercio para obtener datos más detallados y tomar acciones con los proveedores que aún no deciden su participación.

Margarita concluye que los roles están confusos y debemos sentar una posición clara desde REUNIR. Entonces propone una reunión con Cámara de Comercio para que nos den detalles de los participantes, la ubicación de los stands, el valor del Stand de la Red de Universidades, las comunicaciones y a partir de esto, ayudar a los proveedores a tomar una decisión positiva frente a su participación. Propone escribir unos lineamientos para que sea la Mesa de Comunicaciones la que lleve a cabo las acciones pertinentes, además, proponer como debería ser atendido. si lo amerita con la información. Judith propone que sea Mercadeo quien defina la información que debe llevar el Stand.

Se propone finalmente pedir una cita con el Padrino de Bibliotecas para llevar el tema y saber que sugiere.

## 6. Varios

Margarita invita a los miembros de REUNIR a la inauguración de la nueva Sala de Literatura y Artes que se llevará a cabo el 14 de agosto.

Siendo las 12:00 m. se da por terminada la reunión.

Firmas,



**NELLY HERRERA VARGAS**  
Coordinadora Mesa de Bibliotecas



**ADRIANA PATRICIA OYUELA LOPEZ**  
Secretaria

Elaboró  
**MARGARITA FAJARDO TORRES**  
Secretaria AD-HOC